

## DSAQ+

De DSAQ+ (Differentiation Self-Assessment Questionnaire+) is een zelfevaluatie-vragenlijst waarmee je in kaart kunt brengen welke differentiatie strategieën je in de praktijk toepast. De vragenlijst bestaat uit 36 stellingen en is gebaseerd op onderzoek door Prast, Van de Weijer-Bergsma, Kroesbergen & Luit (2015) aangevuld met stellingen op basis van het MATCH-onderzoek (Safar, 2019) – in de vragenlijst zijn deze toegevoegde stellingen aangegeven met een '+’.

De vragenlijst bestaat uit vijf subschalen: het vaststellen van onderwijsbehoeften, doelen stellen, gedifferentieerde instructie, gedifferentieerde verwerking en evaluatie van proces en voortgang.

### Afname

Geef per stelling aan in hoeverre dit op jou van toepassing is op een schaal van 1 tot 5. Score 1 staat voor 'helemaal niet van toepassing op mij' en een score 5 voor 'helemaal van toepassing op mij'.

### Analyse

Na het invullen van de vragenlijst kun je per schaal jouw gemiddelde berekenen. Nu kun je deze gemiddelden met elkaar vergelijken: op welke schaal scoor je het hoogst? En op welke schaal het laagst? Ben je tevreden met je gemiddelde scores? En waar zou je nog aan kunnen werken?

### Verder lezen

Prast, E. J., Van de Weijer-Bergsma, E., Kroesbergen, E. H., & Van Luit, J. E. (2015). Readiness-based differentiation in primary school mathematics: expert recommendations and teacher self-assessment. *Frontline Learning Research*, 3(2), 90-116 doi: 10.3758/s13428-014-0469-8

Safar, I. (2019) *Primary school teachers' development of differentiation skills: Comparing skills, teachers' mastery of skills, and factors influencing the development of skills*.  
<https://essay.utwente.nl/79558/>

Van Geel, M. & Keuning, T. (2021) Differentiatievaardigheden ontwikkelen: Waar sta jij waar staan jullie? *Jeugd in School en Wereld (JSW)*, 105(5), 12-15. <https://www.matchproject.nl/wp-content/uploads/2021/02/Waar-sta-jij-waar-staan-jullie.pdf>

# DSAQ+

Kruis bij elke vraag aan in hoeverre dit op jou van toepassing is.

1 = helemaal *niet* van toepassing op mij

5 = helemaal van toepassing op mij

Onderwijsbehoeften		1	2	3	4	5
1	Ik analyseer de antwoorden op methodegebonden rekentoetsen om de onderwijsbehoefte van een leerling in te schatten					
2	Ik analyseer de antwoorden op leerlingvolgsysteem rekentoetsen om de onderwijsbehoefte van een leerling in te schatten					
3	Ik schat de onderwijsbehoefte van specifieke leerlingen in op basis van ingevulde rekenopdrachten					
4	Ik schat de onderwijsbehoefte van specifieke leerlingen in op basis van (informele) observaties tijdens de rekenles					
5	Ik voer indien nodig diagnostische gesprekken om de onderwijsbehoefte van specifieke leerlingen te analyseren					

Doelen		1	2	3	4	5
1	Ik hanteer verschillende doelen voor de kinderen, afhankelijk van hun niveau					
2	Ik stel extra uitdagende doelen voor sterke rekenaars					
3	Voor zeer zwakke rekenaars hanteer ik weloverwogen minimumdoelen					
4	Ik ken de mogelijkheden die de methode biedt voor differentiatie					
5	Ik benut de mogelijkheden die de methode biedt voor differentiatie voor sterke rekenaars					
6	Ik benut de mogelijkheden die de methode biedt voor differentiatie voor zwakke rekenaars					
7+	Ik durf af te wijken van de mogelijkheden die de methode biedt					
8+	Ik stel samen met de leerlingen leerdoelen op					

Instructie		1	2	3	4	5
1	Ik pas het handelingsniveau van mijn instructie aan aan de behoefte(n) van de leerlingen					
2	Ik pas de modaliteit van mijn instructie (visueel, verbaal, handelend) aan aan de behoefte(n) van de leerlingen					
3	Ik pas het tempo van mijn instructie aan aan de behoefte(n) van de leerlingen					
4	Ik stel bewust open vragen tijdens de klassikale instructie					
5	Ik stel bewust vragen van verschillende moeilijkheidsgraad tijdens de klassikale instructie					

6	Ik geef regelmatig extra instructie (verlengde instructie, preteaching) aan rekenzwakke kinderen				
7	Ik geef rekensterke kinderen regelmatig instructie of begeleiding op hun niveau, in groepsverband of individueel				

<b>Verwerking</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Ik varieer verschillende verwerkingsvormen tijdens de rekenles (bv. individueel – groepsgewijs, oplossing gesproken – geschreven - getekend)					
2	Ik stem verschillende vormen van verwerking af op de behoeften van de verschillende kinderen in de klas (bijv. specifiek kind de sommen op de computer laten maken omdat hij / zij hier meer van leert)					
3	Ik selecteer de meest belangrijke verwerkingsstof voor zeer zwakke rekenaars					
4	Ik maak gebruik van compacting van de methode voor sterke rekenaars					
5	Ik bied sterke rekenaars verrijkingsopdrachten					
6	Ik maak in mijn rekenonderwijs ook gebruik van computerprogramma's of websites over rekenen					
7	Ik zet computerprogramma's of websites in om kinderen gericht te laten oefenen met een vaardigheid die ze nog niet voldoende beheersen					
8	Ik zet computers en / of rekenwebsites in om bepaalde kinderen extra uitdaging te bieden in de rekenles					

<b>Evaluatie</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Ik gebruik scores op leerlingvolgsysteem- en methodegebonden toetsen om te evalueren of de leerdoelen bereikt zijn					
2	Ik analyseer de antwoorden op methodegebonden toetsen om te evalueren of de leerdoelen van dat blok bereikt zijn					
3	Ik evalueer regelmatig of alle leerlingen de lesdoelen bereikt hebben op basis van hun dagelijkse rekenwerk					
4	Ik evalueer of alle leerlingen de lesdoelen bereikt hebben op basis van (informele) observaties tijdens de rekenles					
5	Ik voer diagnostische gesprekken om te evalueren of specifieke leerlingen de lesdoelen bereikt hebben					
6	Ik evalueer of de door mij gekozen manieren van instructie en verwerking effectief waren voor de meerderheid van de leerlingen in de klas					
7	Ik evalueer of een specifieke manier van instructie effectief was voor specifieke leerlingen					
8+	Ik evalueer regelmatig het leerproces van de leerlingen					